[redacted] **(CVOM)**

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)
**Verzonden:** donderdag 7 april 2016 11:26
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)'
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag)
**Onderwerp:** RE: zaken verdwijnen in GPS?

10/2/g + 11 Wob

[redacted]

Ik krijg net bericht dat de zaken die in december ten onrechte ontoegankelijk zijn gemaakt nu weer toegankelijk zouden moeten zijn. Het gaat uitdrukkelijk om de zaken die zijn afgedaan met een sepot 01 en waarbij de reguliere vernietigingstermijn nog niet is overschreden. Ik neem aan dat [redacted]
Laat ons even weten of jullie de zaken inderdaad weer kunnen raadplegen en of dat ook geldt voor de zaak die jij als sepot 02 hebt gemeld.

*gr.*
[redacted]

---

**Van:** [redacted]) [mailto:[redacted].NL]
**Verzonden:** maandag 21 maart 2016 8:57
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)
**Onderwerp:** RE: zaken verdwijnen in GPS?

Dag [redacted]

Omdat we inmiddels redelijk opschieten met de zaakstromen, vroeg ik mij af of er al iets meer bekend is over het toegankelijk maken van de 'vermiste zaken'?

Ook is het zo dat ik er tot dusver nog twee extra ben tegengekomen. Tot op heden gaat het om de zaken:
10-[redacted] (reeds doorgegeven)
05[redacted] (reeds doorgegeven)
15[redacted] (nieuw)
10-[redacted] nieuw)

Alvast veel dank,

Hartelijke groet,
[redacted]

de mails hieronder zijn al beoordeeld. Zie "totaalbestand 20140218 tm 20160126"

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag) [mailto:[redacted]@om.nl]
**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2016 10:54
**Aan:** [redacted] Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>
**CC:** [redacted] (PaG 's-Gravenhage) <[redacted]@om.nl>
**Onderwerp:** RE: zaken verdwijnen in GPS?

[redacted]